



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO

DESPACHADO
MAY 11 2016
DESPACHADO
MEXICALI

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 1 de 15

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los veintinueve días del mes de marzo del año dos mil dieciséis.

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-007/2015 relativo al Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia, instruido por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa denominada **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, con domicilio en **Calle Mazapil 320, Colonia Ex Ejido Zacatecas** de la Ciudad de Mexicali, Baja California; se procede a emitir la siguiente Resolución Administrativa que dice:

R E S U L T A N D O:

1.- Que como parte del programa de inspección y verificación a la industria para el presente año, cuyo objetivo es regular las actividades industriales de Competencia Estatal para promover la protección ambiental en el Municipio de Mexicali, y en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se incluyó a la empresa denominada **"BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V."**, con domicilio en **Calle Mazapil 320, Colonia Ex Ejido Zacatecas** de la Ciudad de Mexicali, Baja California, en el referido programa con la finalidad de: verificar las condiciones bajo las cuales se encuentra desarrollando su actividad productiva y el cumplimiento de las condicionantes establecidas en su Autorización de Impacto Ambiental con número de oficio SPA-MXL-279/2015, de fecha 29 de Enero de 2015, radicada en el expediente 2.3.B-83/2014, la cual se anexa. Constatar los mecanismos utilizados para el manejo, valorización y disposición final de sus residuos de manejo especial y/o sólidos urbanos. Verificar que cuente con Registro como empresa generadora de residuos de manejo y que a dichos residuos les proporcione disposición a través de empresas autorizadas para su manejo integral. Verificar las condiciones bajo las cuales genera emisiones a la atmósfera, corroborar que la empresa cuente con sistemas de control para dichas emisiones, así como verificar la operación y mantenimiento de los sistemas instalados para el control de emisiones a la atmósfera y constatar si cuenta con Licencia vigente para operar una fuente emisora a la atmósfera de competencia estatal. verificar las condiciones bajo las cuales genera aguas residuales y el tratamiento que les proporciona previo a su descarga a cuerpos receptores de competencia estatal y constatar si cuenta con Licencia vigente para descargar aguas residuales al sistema de alcantarillado, todos estos supuestos en el ámbito de competencia de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha ocho de febrero del año dos mil dieciséis, el **Acuerdo Inicial** con número de oficio SPA-MXL-0181/2016 en la que se ordena la práctica



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 2 de 15

ASUNTO:

de una visita de inspección a la referida empresa, radicándose al expediente número 02-007/2016; habiéndose originado la **Orden de Visita de Inspección** con número de oficio SPA-MXL-0182/2016 de fecha ocho de febrero del año dos mil dieciséis.

2.- Que el día nueve de febrero del año dos mil dieciséis, el **C. Ing. Guillermo Bernal Sánchez**, se constituyó en el domicilio de la empresa ubicado en Mexicali de la Ciudad de Mexicali, Baja California, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se requirió la presencia del representante legal de la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**; al no encontrarse presente, se procedió a entender la visita de inspección ordinaria a la empresa inspeccionada, con el **C. JOSÉ LUIS GARCÍA CORONEL** quien se ostentó como Supervisor de Producción, cuya personalidad jurídica la acreditó en ese acto mediante la exhibición de recibo de nómina de la empresa número 5 del mes de febrero del año dos mil dieciséis, y quien se identificó con Licencia de Automovilista número 110747199; se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de la exhibición del oficio número SPA-MXL-4371/2015 de fecha quince de diciembre del año dos mil quince, en el que aparece la calidad con la que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de fecha ocho de febrero del año dos mil dieciséis, oficio SPA-MXL-0182/2016; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando los CC. Angélica Anaya Meza y Jorge Alberto Contreras para que fungieran como tales, quienes se identificaron plenamente con Credencial Federal Electoral números 0439109211292 y 1332039515 respectivamente; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del **Acta de Inspección número AI-02-007/2016** levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del plazo de cinco (05) días hábiles que le otorga la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo asentado en el Acta de Inspección de cuenta, de la que se le hizo entrega de su copia fiel y exacta al compareciente, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, quedando en poder del personal autorizado el original a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.

3.- Que dentro del plazo de cinco (05) días hábiles concedido a la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, ésta ejerció su derecho a desvirtuar lo asentado en el acta de inspección número **AI-02-007/2016** de lo que se dio cuenta en el acuerdo de emplazamiento de fecha veintidós de febrero del año dos mil dieciséis, emitido con número de oficio SPA-MXL-0511/2016.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 3 de 15

ASUNTO:

4.- Que con fecha veintidós de febrero del año dos mil dieciséis, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** bajo número de oficio **SPA-MXL-0511/2016**, a través del cual la Secretaría de Protección al Ambiente requiere a la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.** la implementación inmediata de las medidas técnicas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, los permisos, licencias o autorizaciones; concediéndole un plazo de diez (10) días hábiles para manifestar lo que a su derecho conviniera, u ofrecer las pruebas necesarias a efecto de acreditar que fueron implementadas las medidas técnicas dictadas en el **Acuerdo de Emplazamiento**; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el día veintitrés de febrero del año dos mil dieciséis, a través de la **C. Angélica Anaya Meza**, en su calidad de Representante legal.

5.- Que transcurrido en exceso el plazo de diez días hábiles, concedido para que la empresa auditada manifestara por escrito lo que a su derecho convenga, en relación con el requerimiento que se le hizo en el **Acuerdo Administrativo de Emplazamiento** bajo oficio número **SPA-MXL-0511/2016**, se recibió el escrito en fecha cuatro de marzo del mismo año, suscrito por el **C. José Luis García**; documento que serán examinadas en la parte considerativa de la presente resolución.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de las siguientes consideraciones de derecho, y;

CONSIDERANDO:

1.- Que por disposición expresa de los artículos 4, 5, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2 fracción XXI, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII y XXXII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XII y XIII, 28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como, la protección al ambiente en la entidad, teniendo entre sus atribuciones la de garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente,



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 4 de 15

ASUNTO:

velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respete ni promueve el equilibrio ecológico.

II.- Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2 fracción XX, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, 176, 177, 178, 179 y 180, de la **Ley de Protección Ambiente para el Estado de Baja California**; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la **Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California** de aplicación supletoria; se ordenó la práctica de una visita de inspección a la empresa denominada **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**; por lo que le fue instaurado por esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado el **Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia**.

III.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

IV.- Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; **el personal autorizado de esta Secretaría el C. Ing. Guillermo Bernal Sánchez**, está debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, quien realizó visita de inspección ordinaria en el domicilio de la empresa denominada **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, asentando en el acta de inspección número **AI-02-007/2016** los



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 5 de 15

ASUNTO:

hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo los siguientes:

a).- La empresa realiza actividades de fabricación de bisutería y chapeado de joyería de fantasía. Para ello reciben piezas metálicas y de cristal que se ensamblan manualmente utilizando jeringas con pegamento epóxico y acetona. También se aplica el pegamento con boquillas conectadas a mangueras con aire comprimido. Adicionalmente se recubren algunas piezas con pintura de esmalte también utilizando jeringas.

b).- En otra área se aplica soldadura a las piezas metálicas, utilizando dos sopletes con mezcla de gases de Oxígeno y gas L.p., generando emisiones de humo que se extraen por un ducto al exterior del local, sin ningún equipo de control.

c).- Para realizar el chapeado de las piezas metálicas se tiene una serie de tinas donde se sumergen y que contienen solución de jabón, enjuague con agua desionizada, solución de una sal química llamada activador, solución de cobre, enjuague, solución de níquel, enjuague y solución de oro en dos ocasiones.

d).- Las aguas residuales que se generan por los enjuagues y soluciones gastadas se introducen a un contenedor de plástico y posteriormente se pasa el residuo líquido a tiboires para su almacenamiento y envío a disposición como residuo peligroso. Lo que se acreditó mediante los correspondientes manifiestos de entrega, transporte y recepción. Por lo tanto no se descargan aguas residuales de los procesos al sistema de alcantarillado.

e).- En cuanto a las emisiones de vapores ácidos y alcalinos generadas en el área de chapeado, se conducen por campanas de extracción a una sola chimenea con puerto de muestreo pero sin equipos de control.

f).- Después del chapeado a algunas piezas se les aplica pintura manualmente y se les da un acabado en un tambor rotatorio con partículas de madera, el cual no tiene conducidas emisiones al exterior.

g).- La inspeccionada no cuenta con Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera ni tampoco con Registro como generador de residuos de manejo especial, debido a que no ha efectuado los trámites correspondientes ante esta Secretaría.

Se trata de una empresa considerada pequeña, de conformidad con el acuerdo de estratificación de empresas, publicado en fecha treinta de junio del año dos mil nueve en el Diario Oficial de la Federación.

v.- Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 6 de 15

ASUNTO:

California, le fue concedido el uso de la voz al C. José Luis García Coronel, éste manifestó textualmente lo siguiente: "No deseo manifestar nada por el momento, solo esperar recomendaciones para mejorar nuestra operación".

VI.- En tanto que dentro del término de cinco días que la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, presentó escrito en fecha doce de febrero del año dos mil dieciséis, firmado por la C. Angélica Anaya Meza, en su calidad de Representante legal, quien manifestó: "Dando seguimiento a la visita de inspección numero SPA-MXL-182/2016 a nuestra empresa, llevada a cabo por el inspector Guillermo Bernal Sánchez, extendemos el presente escrito para complementar la información solicitada durante la visita. Presentamos copia de pedimentos de exportación de los productos que aquí elaboramos. Dado que contamos con programa IMMEX para importación y exportación, nos vemos obligados a devolver toda mercancía importada bajo el amparo de dicho programa en un plazo máximo de 18 meses. Al inicio de nuestro proceso productivo las piezas se limpian y se separan para después iniciar con el proceso de pegado de cristal o ensamble o soldadura etc., es hasta entonces que se separa cualquier pieza que pudiese estar dañada o que no cumpla con el control de calidad necesario para el mercado de bisutería fina, por las cuales se hace un cobro mínimo de limpieza y separación. Dichas piezas se retornan al cliente junto con el producto terminado. Respecto a la anotación que dice "Adicionalmente se recubren algunas piezas con pintura de esmalte utilizando jeringas. Las emisiones de compuestos orgánicos volátiles generadas en dichas operaciones no se extraen del local" nos permitimos aclarar que el área de esmalte si cuenta con extractor por el bienestar de el personal que ahí trabaja". Además aportó como pruebas para acreditar su dicho las siguientes: 1.- Consistente en cinco pedimentos de exportación de números 16 19 3455 6000662, 16 19 3455 5007443, 15 19 3455 5006463, 15 19 3455 5006063, 15 19 3455 5002253, de fechas primero de febrero del año dos mil dieciséis, treinta y uno de diciembre, veintitrés y nueve de noviembre, y quince de julio del año dos mil quince. 2.- Tres manifiestos de entrega, transporte y recepción de residuos peligrosos de números 82302, 82318 y 81618, por concepto de acetona residual y aguas residuales de enjuague. Escrito y documentales que serán tomados en consideración al momento de emitir la presente resolución.

VII.- De la evaluación efectuada por esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a las documentales exhibidas por la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.** en atención al acta de inspección número AI-02-007/2016, se le concede valor probatorio y se acredita únicamente lo que en ellas se contiene relativo a la disposición de las aguas residuales como residuo peligroso, así como que la intervenida retorna al país de origen la mercancía que se importa.

VIII.- Del Acta de Inspección Número AI-02-007/2016 de fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis, se desprende que la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, se le encontraron irregularidades de competencia estatal y que consisten en:



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 7 de 15

ASUNTO:

1.- **Irregularidad observada:** La empresa genera emisiones en sus procesos de chapeado y soldadura de piezas, sin contar con Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera expedida por esta Secretaría; contraviniendo lo establecido por el artículo 115 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

2.- **Irregularidad observada:** La inspeccionada genera emisiones a la atmósfera en sus procesos de soldadura y de chapeado de piezas metálicas, sin contar con equipos o accesorios para control de los contaminantes emitidos; contraviniendo lo estipulado por el artículo 110 fracción II y 115 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

3.- **Irregularidad observada:** La auditada no cuenta con Registro como generador de residuos de manejo especial, por no haber efectuado aún el trámite correspondiente; contraviniendo así lo estipulado por el artículo 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

IX.- Por lo que, atendiendo las disposiciones contenidas en los artículos 8 fracción XXVII, y 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** contenido en el oficio número SPA-MXL-0511/2016, de fecha veintidós de febrero del año dos mil dieciséis, a través del cual se le requirió la implementación de las medidas técnicas correctivas, y de urgente aplicación, además de otorgarle (10) diez días hábiles para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y en caso de que hubiese subsanado la irregularidad en que incurrió, lo informara adjuntando los elementos de prueba que lo corroboren.

X.- Que transcurrido en exceso el plazo de diez días hábiles otorgado a la empresa, en términos del artículo 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la intervenida presentó dos escritos en fecha cuatro de marzo del año dos mil dieciséis, suscritos por el **C. José Luis García**, manifestando en el primero de ellos lo siguiente: "Por medio de la presente solicitamos a la secretaria reconsidere el requerimiento a nuestra empresa en el que se nos pide tramitar el Registro como Generador de Residuos de Manejo Especial establecido en el oficio SPA-MXL-511/2016 Para disponer de nuestros desechos de cajas de cartón, ya que al solicitar los servicios de empresas recicladoras registradas de la localidad nos hemos encontrado con negativas de servicio debido a que generamos aproximadamente 6kg de desperdicio de caja pequeña al mes solamente. Dichas empresas nos han argumentado que necesitan un aproximado de 100kg del residuo para expedir un manifiesto a nuestro favor, lo cual nos significaría un almacenaje alrededor de dieciocho meses.", y manifestando en el segundo lo siguiente: "Por medio de la presente solicitamos ampliación del plazo establecido en el oficio SPA-MXL-511/2016, presentado en nuestra empresa el día veintidós de febrero del año en curso, ya que nos encontramos gestionando la documentación requerida en el mismo. Hacemos de su conocimiento los siguientes avances: 1.- Se instaló escalera marina y barandal de seguridad para llevar a cabo monitoreo de emisiones a la atmosfera (se anexa fotografía) 2.- La empresa Evaluaciones Ambientales del Centro S.A. de C.V. ha sido



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 8 de 15

ASUNTO:

elegida para realizar el monitoreo de las emisiones a la atmósfera los días ocho y nueve de marzo (se anexa carta compromiso y presupuesto) 3.- Esperamos los resultados para ser usados como complemento del trámite ante la autoridad (Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera)"; adjuntando a dicho escrito las siguientes documentales: 1.- Consistente en una fotografía del edificio de la empresa donde se observa escalera y barandal de seguridad que conducen al techo del mismo. 2.- Copia simple de escrito de fecha dos de marzo del año dos mil dieciséis, signado por la C. Irma H. Madrigal, Coordinadora de Proyectos de Evaluaciones Ambientales del Centro, S.A. de C.V., donde se manifiesta que la empresa Blue Lotus Internacional, S.A. de C.V. ha contratado sus servicios para el monitoreo de su chimenea, el cual se realizará el día martes ocho y miércoles nueve del presente mes. 3.- Copia simple de Cotización de servicio CMX039/16 de fecha tres de marzo del año dos mil dieciséis, emitida por Evaluaciones Ambientales del Centro, S.A. de C.V. Escritos y documentales que se ordenan agregar a los autos del presente expediente, para estar en condiciones de resolver lo conducente.

XI.- De la evaluación efectuada por esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a las documentales exhibidas por la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.** en atención al Acuerdo de Emplazamiento número SPA-MXL-511/2016, se le concede valor probatorio y se acredita únicamente lo que en ellas se contiene relativo al montaje en las instalaciones de la intervenida de la escalera y barandal para realizar el monitoreo de emisiones a la atmósfera.

XII.- Analizadas las constancias que integran el presente procedimiento administrativo, esta Secretaría determina que la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, incurre en las siguientes infracciones a la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**, así como de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**:

1.- Que del Acta de Inspección AI-02-007/2016 de fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis, se desprende de las observaciones hechas por el personal autorizado de esta Secretaría, que la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.** genera emisiones a la atmósfera en sus procesos de chapeado y soldadura de piezas, sin contar con Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera expedida por esta Autoridad Ambiental Estatal. En virtud de la irregularidad observada durante la visita de inspección es que se emitió Acuerdo de Emplazamiento número SPA-MXL-511/2016, donde se dictó la Medida Técnica de carácter regulador tendiente a subsanar lo observado, teniendo como resultado que el día cuatro de marzo del año en curso, la inspeccionada ingresó un escrito al cual adjuntó los avances en su estructura para efectuar el monitoreo de emisiones, así como una carta emitida por la empresa Evaluaciones Ambientales del Centro, S.A. de C.V. donde se manifiesta que serán los



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 9 de 15

ASUNTO:

responsables de realizar el monitoreo de su chimenea. Ahora bien, una vez analizados las documentales que obran en autos del expediente en el que se actúa, se tiene que la infracción detectada es de competencia federal, por lo que esta Autoridad Ambiental Estatal se ve imposibilitada en regular las emisiones de la intervenida, en consecuencia la empresa deberá tramitar la licencia, permiso o autorización correspondiente, ante la autoridad federal competente.

2.- Que del Acta de Inspección AI-02-007/2016 de fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis, se desprende de las observaciones hechas por el personal autorizado de esta Secretaría, que la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.** genera emisiones a la atmósfera de vapores ácidos y alcalinos en sus procesos de soldadura y chapeado de piezas metálicas, sin contar con equipos o accesorios para control de los contaminantes emitidos. Es importante hacer mención, que el día cuatro de abril del año en curso, la intervenida ingresó un escrito al cual adjuntó los avances efectuados en cuanto a su Licencia como fuente de emisiones a la atmósfera. Ahora bien, una vez analizados las documentales que obran en autos del expediente en el que se actúa, se tiene que la infracción detectada es de competencia federal, por lo que esta Autoridad Ambiental Estatal se ve imposibilitada en regular las emisiones a la atmósfera que genera la intervenida.

3.- De la visita de inspección de fecha nueve de febrero del año dos mil dieciséis, se desprende de los hechos asentados por el personal autorizado de esta Dependencia del Ejecutivo Estatal en el Acta de Inspección AI-02-007/2016, que la auditada no cuenta con Registro estatal como generador de residuos de manejo especial, por no haber efectuado aun el trámite correspondiente ante esta Secretaría. Cabe señalar que el día cuatro de febrero del presente año, la intervenida ingresó un escrito donde solicita que se reconsidere el requerimiento emitido por esta Autoridad de dar trámite a su Registro como generador de residuos de manejo especial en virtud de las negativas que han recibido por diversos prestadores de servicios a emitir un Manifiesto de entrega, transporte y recepción, toda vez que la cantidad de residuo que genera la empresa es menor al requerido para pedir el anteriormente citado manifiesto; atento lo anterior, y en atención a lo señalado por la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California es obligación de todo Prestador de servicios de transporte de residuos de manejo especial a utilizar el sistema de manifiestos que expide esta Secretaría, sin hacer distinción a las cantidades producidas por el generador por lo que resulta improcedente la solicitud efectuada por el ocursoante debiendo este tramitar y obtener su Registro ante esta Secretaría de Protección al Ambiente. Ahora bien, en virtud de que le fue requerido a la intervenida la tramitación y



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 10 de 15

ASUNTO:

obtención del Registro Estatal de Generador de Residuos de Manejo Especial mediante Autorización de Impacto Ambiental número SPA-MXL-0279/2015, en su Resolutivo Tercero, fracción IV, y se le estableció que debía tramitar y obtener el mismo sin tener una respuesta por la empresa, por lo que se hace acreedor a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE**, de conformidad con lo establecido por el artículo 32 fracción II de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de no dar cumplimiento a la medida técnica de carácter regulador número uno, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en multa por la cantidad de **(300) trescientos días de salario mínimo vigente**, de conformidad con lo estipulado por el artículo 32 fracción II, y 33 fracciones I, III, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

En apego a lo previsto por el numeral 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se le ratifican:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La inspeccionada deberá tramitar y obtener Registro como generador de residuos de manejo especial, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo la información anexa que compruebe el destino de disposición de los residuos de manejo especial que genera en sus instalaciones, con las correspondientes aclaraciones, en caso de que no le otorguen manifiestos. **Se le otorga un plazo de 15 días hábiles para su cumplimiento.**

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

1.- La inspeccionada deberá tramitar ante la autoridad federal competente licencia, autorización o permiso, según corresponda, para regular sus emisiones a la atmósfera, incluyendo la cuantificación de las emisiones generadas por unidad de tiempo, que contemplen todos sus procesos emisores.

2.- La empresa deberá instalar, operar y proporcionar mantenimiento a equipos o accesorios para control y captura de emisiones a la atmósfera en todos los puntos emisores conducidos al exterior de su local.

XIII.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y considerando la **gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada** las cuales se desprenden



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 11 de 15

ASUNTO:

de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número AI-02-007/2016 transcritos en el punto considerando IV de la presente resolución; dado que, la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.** genera residuos de manejo especial sin contar con Registro como generador de residuos de manejo especial; contraviniendo así lo previsto por el artículo 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

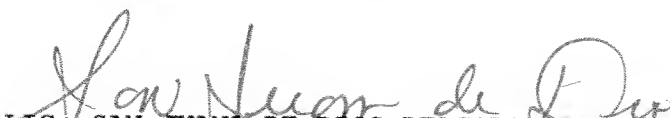
Con fundamento en los artículos 4 fracción VII, 5 fracción II, 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, se hace acreedora a la imposición de una multa que en total asciende a **(200) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE**, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 12 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y no contar con su Registro como generador de residuos de manejo especial, se impone una sanción equivalente a **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE**.

XIV.- POR LO ANTES EXPUESTO, LOS FIRMANTES AL CALCE DEL PRESENTE PÁRRAFO, TURNAMOS LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA RECAÍDA AL EXPEDIENTE NÚMERO 02-007/2016, CON MOTIVO DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-007/2016 DE FECHA NUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS VEINTINUEVE DÍAS DEL MES DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, LA C. ASESOR JURÍDICO DA CUENTA A LA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-007/2016, LEVANTADA EN FECHA NUEVE DE FEBRERO DEL CITADO AÑO, EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EN CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SPA-MXL-0182/2016, DE FECHA OCHO DE FEBRERO DEL REFERIDO AÑO, DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NÚMERO 02-007/2016, CON EL DICTAMEN TÉCNICO RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y CON LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURÍDICA.- CONSTE.


LIC. SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO
ASESOR JURÍDICO



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 12 de 15

ASUNTO:

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, 1, 4, 7, 9 fracción V, 49 fracción III de la **Constitución Política del Estado**; 8, 17 fracción XIII, 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV y XXIX de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California**; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXIV, 14, 41, 42, 44, 52, 90, 91 fracción II, 93, 97, 98 fracciones I y II, 99 fracciones V y VI, 110 fracción II, 112, 115 fracciones I y II, 125, 127, 128, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 170, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187 fracción II, 188, 190, 191, 191 BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios de la **Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California**, reformada según decreto número 328, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 47 en fecha nueve de octubre del año dos mil quince, Tomo CXXII; 17 fracción XVII y 39 de la **Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado** publicada el día 30 de noviembre de 2001 en el Periódico Oficial del Estado; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12 fracción I, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III y V, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la **Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California** de aplicación supletoria; 51 del **Código Fiscal del Estado**, y demás relativos y aplicables de la **Ley de Ingresos del Estado** para el Ejercicio Fiscal correspondiente; artículos 6 y 7 fracción XIV del **Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California**; procede a resolver y;

R E S U E L V E

PRIMERO.- De la visita de inspección practicada a la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, con domicilio en **Calle Mazapil 320, Colonia Ex Ejido Zacatecas** de la Ciudad de Mexicali Baja California, se desprende que incurrió en una irregularidad ecológica de competencia estatal; ya que infringe lo estipulado por los artículos 12 fracción I de la **Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California**, toda vez que genera residuos de manejo especial sin contar con Registro como empresa generadora de residuos de manejo especial. Ahora bien por cuanto hace a las emisiones a la atmósfera generadas por la empresa, es oportuno señalar que dichas emisiones son de competencia federal, por lo que esta Autoridad Ambiental Estatal se ve imposibilitada en pronunciarse sobre lo observado durante la visita de inspección.



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 13 de 15

ASUNTO:

SEGUNDO.- Razón por la cual deberá dar cumplimiento a las medidas técnicas señaladas en el Considerando XII y en los plazos establecidos, los que iniciarán a contar a partir del día hábil siguiente de su notificación, siendo las que a continuación se enlistan:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La inspeccionada deberá tramitar y obtener Registro como generador de residuos de manejo especial, en el formato que se tiene implementado para ello, incluyendo la información anexa que compruebe el destino de disposición de los residuos de manejo especial que genera en sus instalaciones, con las correspondientes aclaraciones, en caso de que no le otorguen manifiestos. **Se le otorga un plazo de 15 días hábiles para su cumplimiento.**

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

1.- La inspeccionada deberá tramitar ante la autoridad federal competente licencia, autorización o permiso, según corresponda, para regular sus emisiones a la atmósfera, incluyendo la cuantificación de las emisiones generadas por unidad de tiempo, que contemplen todos sus procesos emisores.

2.- La empresa deberá instalar, operar y proporcionar mantenimiento a equipos o accesorios para control y captura de emisiones a la atmósfera en todos los puntos emisores conducidos al exterior de su local.

TERCERO.- En virtud de las irregularidades en que incurrió y atendiendo a los razonamientos expuestos en el Considerando XII de este mismo proveído, se impone a la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, una multa total por el equivalente a **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE**, por lo cual se ordena girar atento oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que proceda a hacer efectiva su ejecución, debiendo la empresa auditada exhibir el comprobante de pago relativo en un plazo de **(05) cinco días hábiles**.

CUARTO.- Con relación a los escritos presentados por el C. José Luis García Coronel, ante ésta Autoridad, se le tiene por ofrecidas las documentales exhibidas en su escrito, mismas que fueron tomadas en cuenta al momento de emitir la presente resolución. Por cuanto hace a su solicitud de prórroga, dígasle al ocurso que no ha lugar acordar de conformidad con lo solicitado, toda vez que en autos del expediente en que se actúa tiene acreditada su personalidad únicamente como supervisor de producción, y no así como Representante legal de la empresa quien es la persona facultada para representar ante cualquier instancia a la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, asimismo no señala el periodo a prorrogar por lo que se tendrá a



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 14 de 15

ASUNTO:

los tiempos señalados en el Resolutivo Segundo del ocurso de cuenta. Ahora bien, en relación a la solicitud de reconsideración de tramitación de Registro como generador de residuos de manejo especial, dígamele al ocursoante que esta Autoridad Ambiental, no tiene inconveniente en que almacene el residuo de manejo especial en sus instalaciones con las medidas de seguridad necesarias para su resguardo, hasta en tanto la empresa reúna los kilogramos necesarios para su disposición final.

QUINTO.- Con fundamento en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria, según lo estatuye el numeral 4°. Y 190 segundo párrafo de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, procede a otorgar a favor de la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, la opción de pagar la multa o su equivalente en la realización de acciones de protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, debiendo otorgársele un plazo de (10) Diez días hábiles para informar por escrito a esta Autoridad si va a cubrir el monto de la multa o bien invertir en las acciones señaladas tendientes a proteger el ambiente, siempre y cuando esta no tenga relación directa con el motivo de la sanción o sus obligaciones de ley, quedando obligada para en caso de que optara por esta última, presentar ante esta Dependencia la propuesta o propuestas que cumplan con los supuestos exigidos en los numerales invocados, la cual estará sujeta a la autorización de esta Dependencia.

SEXTO.- Se le **apercibe** a la inspeccionada que en caso de incumplimiento a lo dispuesto por esta autoridad en la presente Resolución Administrativa, le serán aplicadas las sanciones administrativas establecidas en el artículo 187 fracción II en relación con los preceptos 183, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como los preceptos 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, mismas que consisten en multa por la cantidad de (300) trescientos días de salario mínimo vigente.

SÉPTIMO.- Remítase copia de la presente Resolución Administrativa al Departamento de Prevención de la contaminación, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, para que tome conocimiento del asunto y realice lo conducente dentro de las facultades que le confiere la Ley.

OCTAVO.- La empresa deberá informar dentro de los (5) cinco días hábiles siguientes al vencimiento de los plazos que le fueron otorgados para subsanar las deficiencias o irregularidades ecológicas que le fueron detectadas, comunicando a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, por escrito y en forma detallada haber dado cumplimiento a las medidas señaladas en los términos del presente requerimiento, haciendo referencia al número de



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO DE
BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO

DESPACHADO
MAY 11 2016
DESPACHADO
MEXICALI

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-0900/2016 02-007/2016
EXPEDIENTE	

Página 15 de 15

expediente asignado, lo anterior de conformidad con el artículo 184 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

NOVENO.- En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes **SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO** y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

DÉCIMO.- De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución administrativa podrá ser impugnada mediante el recurso de revocación, dentro de los (15) quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

DÉCIMO PRIMERO.- NOTIFÍQUESE personalmente la presente resolución a la empresa **BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V.**, por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

Así administrativamente lo resolvió y firma la C. Secretaria de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, Biol. Thelma Rosa Castañeda Custodia, en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los veintinueve días del mes de marzo del año dos mil dieciséis de conformidad con los artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California en fecha veintisiete de julio del año dos mil doce.

BIOL. THELMA ROSA CASTAÑEDA CUSTODIA
SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

Angélica Anaya 11/05/16



GOBIERNO DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA
DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL
Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano # 1,
Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California
Tels. : 566-22-68 y 841-21-15

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

En la Ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las ONCE horas con DIEZ minutos del día ONCE del mes de MAYO del año dos mil DIECISEIS; el C. GUILLERMO BERNAL S. como personal autorizado identificándose previamente con la Autorización para Ejecución de Diligencias (Notificación), bajo número de oficio SPA-MXL-4371/2015 con fecha de expedición 15 de Diciembre de 2015 y con vigencia de un año, emitida por el Secretario de Protección al Ambiente; me constituí en el domicilio de la empresa BLUE LOTUS INTERNATIONAL, S.A. DE C.V. ubicada en CALLE MAZAPIL Número 320 de la Colonia o Fraccionamiento COL. EX EJIDO ZACATECAS en esta Ciudad. En el presente acto se requiere la presencia del representante legal y/o propietario de la inspeccionada, y en virtud de no encontrarse, se procede de conformidad con el artículo 56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, a entender la diligencia de notificación con el (la) C. ANGÉLICA ANAYA MEZA, quien en este acto manifiesta tener el carácter de: REPRESENTANTE LEGAL acreditándolo con: PREVIAMENTE ACREDITADO e identificándose con CREDENCIAL PARA VOTAR número 0439109211292 expedida por I.F.E. misma que en este acto se devuelve, previo cotejo, y quien señaló como número de teléfono 555-40-57. En este acto se hace entrega formal de RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA emitida por el C. BIOL. THERESA R. CASTAÑEDA C. en su carácter de SECRETARIA. con facultades delegadas por el Titular mediante acuerdo de fecha 15 de marzo del año 2013 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el día 22 de marzo de 2013, bajo Oficio número SPA-MXL-0900/2016 de fecha 29-MARZO-2016, dentro del expediente 02-007/2016, mismo que podrá ser consultado en las oficinas de la Secretaria de Protección al Ambiente del Estado, con domicilio en Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano número 1 Colonia Esteban Cantú, el cual se encuentra bajo resguardo del C. Director de Auditoría Ambiental. Que enterado de su contenido recibe copia fiel y exacta del documento en cita, constante de QUINCE foja (s), firmando al calce para constancia para los efectos legales a que tenga lugar. Me doy por notificado con esta fecha y por recibida copia fiel y exacta de la misma, en el entendido de que esta surte efectos a partir del día de su notificación.

FIRMAS

PERSONAL AUTORIZADO POR LA
SECRETARIA DE PROTECCION AL
AMBIENTE

C. GUILLERMO BERNAL SANCHEZ.

POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:

Angélica Anaya
C. ANGÉLICA ANAYA MEZA.